



Relatório Anual



ANO 2018 - JANEIRO A DEZEMBRO

Nos termos do Art. 7º da Resolução nº 17 de 14 de setembro de 2010, seguem os dados estatísticos referentes às Unidades Jurisdicionais do Estado de Alagoas (1º Grau e Juizados Especiais), extraídos do Sistema de Automação do Judiciário – SAJ

UNIDADES JUDICIÁRIAS DE 3ª ENTRÂNCIA	Cartas Precatórias Novas	Cartas Precatórias - Devolvidas (baixadas)	Casos Novos	Baixados	Casos Pendentes	Suspensos no final do período	Decisões	Homologação de Acordo	Julgados	Audiências Realizadas	Taxa de Congestionamento	Índice de Atendimento à Demanda	Índice de Conciliação	Índice de Virtualização
1ª Vara Arapiraca	225	221	489	632	974	216	1.169	0	518	477	61%	129%	N/A	99%
2ª Vara Cível Arapiraca	108	100	1.109	1.056	4.130	111	1.696	90	1.193	226	80%	95%	8%	100%
3ª Vara Cível Arapiraca	107	128	1.245	1.182	2.393	53	693	86	1.163	354	67%	95%	7%	100%
4ª Vara Cível Arapiraca	91	102	1.158	1.320	6.530	357	708	15	1.135	22	83%	114%	N/A	100%
5ª Vara Criminal Arapiraca	544	536	286	226	2.068	379	2.187	1	390	576	90%	79%	N/A	95%
6ª Vara Cível Arapiraca	111	66	1.060	754	6.425	38	357	126	900	174	89%	71%	14%	71%
7ª Vara Cível Arapiraca	282	278	1.377	1.098	1.273	38	1.836	504	1.120	533	54%	80%	45%	100%
8ª Vara Criminal Arapiraca	548	513	255	294	1.914	381	1.457	0	487	299	87%	115%	N/A	83%
9ª Vara Cível Arapiraca	288	291	1.254	1.356	1.256	21	1.632	691	1.433	1.178	48%	108%	48%	98%
10ª Vara Cível Arapiraca	287	282	1.252	1.143	518	2	1.452	610	1.156	1.017	31%	91%	53%	100%
Juizado Violência Doméstica contra a Mulher - Arapiraca	92	82	213	187	476	139	773	20	228	393	72%	88%	9%	100%
1ª Vara Cível Maceió	103	164	1.089	1.644	5.861	134	1.009	242	862	133	78%	151%	28%	99%
2ª Vara Cível Maceió	105	117	1.223	1.651	5.281	160	2.833	309	1.079	369	76%	135%	29%	97%
3ª Vara Cível Maceió	105	142	1.078	1.361	5.403	101	1.634	223	1.124	253	80%	126%	20%	98%
4ª Vara Cível Maceió	105	109	1.524	1.501	3.941	961	3.175	300	1.666	876	72%	98%	18%	100%
5ª Vara Cível Maceió	106	122	1.323	1.301	4.116	401	2.133	304	1.248	179	76%	98%	24%	98%
6ª Vara Cível Maceió	109	112	1.133	977	4.707	379	1.824	252	1.256	107	83%	86%	20%	98%
7ª Vara Cível Maceió	107	93	1.141	1.026	5.792	70	1.815	222	1.320	228	85%	90%	17%	99%
8ª Vara Cível Maceió	105	108	1.081	594	5.082	409	880	230	639	148	90%	55%	36%	100%
9ª Vara Cível Maceió	101	140	1.403	1.335	4.607	424	1.029	247	1.512	188	78%	95%	16%	100%
10ª Vara Cível Maceió	107	114	1.216	1.347	6.163	537	1.527	271	1.603	231	82%	111%	17%	82%
11ª Vara Cível Maceió	105	91	1.087	670	7.367	268	676	245	1.081	270	92%	62%	23%	75%
12ª Vara Cível Maceió	105	95	1.123	1.068	6.265	129	1.852	288	1.174	45	85%	95%	25%	100%
13ª Vara Cível Maceió	106	128	1.118	1.006	6.866	277	1.523	348	907	525	87%	90%	38%	99%
14ª Vara Cível Maceió	8	10	1.344	2.583	5.634	152	1.677	36	2.213	6	69%	192%	2%	100%
15ª Vara Cível Maceió	0	0	363	44.030	79.007	7.562	42.796	0	10.415	0	64%	12129%	N/A	99%
16ª Vara Cível Maceió	94	165	941	948	8.013	561	1.558	3	1.668	1	89%	101%	N/A	96%
17ª Vara Cível Maceió	95	106	698	1.155	4.822	116	2.378	20	1.638	10	81%	165%	N/A	98%
18ª Vara Cível Maceió	94	105	909	1.523	2.902	137	2.398	9	1.443	3	66%	168%	N/A	93%
19ª Vara Cível Maceió	104	44	1.096	472	20.416	2.344	6.465	0	995	0	98%	43%	N/A	79%
20ª Vara Cível Maceió	66	87	500	731	2.109	173	4.571	7	597	41	74%	146%	N/A	96%

UNIDADES JUDICIÁRIAS DE 3ª ENTRÂNCIA	Cartas Precatórias Novas	Cartas Precatórias - Devolvidas (baixadas)	Casos Novos	Baixados	Casos Pendentes	Suspensos no final do período	Decisões	Homologação de Acordo	Julgados	Audiências Realizadas	Taxa de Congestionamento	Índice de Atendimento à Demanda	Índice de Conciliação	Índice de Processos Virtuais em Andamento
21ª Vara Cível Maceió	66	81	496	482	2.776	242	2.625	4	543	0	85%	97%	N/A	87%
22ª Vara Cível Maceió	326	352	1.517	1.710	1.170	18	1.681	764	1.720	1.341	41%	113%	44%	99%
23ª Vara Cível Maceió	329	304	1.518	2.509	2.834	84	3.442	590	1.733	402	53%	165%	34%	99%
24ª Vara Cível Maceió	329	370	1.376	1.801	3.697	106	2.082	417	1.343	517	67%	131%	31%	98%
25ª Vara Cível Maceió	284	380	1.633	1.466	3.175	7	904	914	1.758	556	68%	90%	52%	100%
26ª Vara Cível Maceió	579	740	2.416	3.051	4.623	374	2.119	672	2.411	1.199	60%	126%	28%	100%
27ª Vara Cível Maceió	325	327	1.450	2.320	2.294	22	1.263	422	1.775	505	50%	160%	24%	99%
28ª Vara Cível Maceió	64	57	991	1.106	1.790	128	1.488	0	866	342	62%	112%	N/A	100%
29ª Vara Cível Maceió	7	6	41	73	204	53	205	28	93	117	74%	178%	30%	100%
1ª Vara Criminal Maceió	169	183	547	1.139	2.087	444	1.974	16	958	875	65%	208%	N/A	98%
2ª Vara Criminal Maceió	422	374	144	71	1.464	391	1.216	0	76	33	95%	49%	N/A	99%
3ª Vara Criminal Maceió	426	446	153	255	1.062	397	1.975	0	265	279	81%	167%	N/A	100%
4ª Vara Criminal Maceió	427	395	166	265	1.187	494	1.188	19	443	587	82%	160%	N/A	100%
5ª Vara Criminal Maceió	89	95	175	187	882	124	948	0	107	215	83%	107%	N/A	100%
6ª Vara Criminal Maceió	425	386	168	291	993	516	1.005	0	246	333	77%	173%	N/A	93%
7ª Vara Criminal Maceió	0	0	83	103	854	359	1.060	0	106	231	89%	124%	N/A	96%
8ª Vara Criminal Maceió	0	0	130	156	707	268	782	0	173	368	82%	120%	N/A	99%
9ª Vara Criminal Maceió	1	0	79	126	668	267	888	1	157	238	84%	159%	N/A	100%
10ª Vara Criminal Maceió	426	424	197	247	742	289	1.075	0	242	347	75%	125%	N/A	100%
11ª Vara Criminal Maceió	57	70	566	658	1.381	59	878	0	586	923	68%	116%	N/A	100%
12ª Vara Criminal Maceió	432	375	312	120	1.393	266	1.168	1	194	427	92%	38%	N/A	98%
13ª Vara Criminal Maceió	1	1	19	82	352	6	151	0	105	6	81%	432%	N/A	100%
14ª Vara Criminal Maceió	325	366	566	190	3.738	889	2.147	0	175	128	95%	34%	N/A	100%
15ª Vara Criminal Maceió	655	711	512	317	2.939	136	2.124	0	416	556	90%	62%	N/A	97%
16ª Vara Criminal Maceió	8	15	1.542	344	3.385	1.013	2.428	0	107	888	91%	22%	N/A	99%
17ª Vara Criminal Maceió	3	5	177	202	784	133	4.647	0	91	0	80%	114%	N/A	100%
Juizado Violência Doméstica contra a Mulher da Capital	202	190	1.286	1.617	4.930	29	1.908	0	1.406	1.068	75%	126%	N/A	99%
1ª Vara Cível Penedo	135	108	369	830	2.752	149	1.141	116	1.260	150	77%	225%	9%	100%
2ª Vara Cível Penedo	131	135	478	630	2.188	38	250	186	772	453	78%	132%	24%	100%
3ª Vara Cível Penedo	133	134	493	1.168	1.700	166	1.036	166	983	300	59%	237%	17%	98%
4ª Vara Criminal Penedo	296	401	164	358	626	300	809	0	329	370	64%	218%	N/A	100%
3ª ENTRÂNCIA	11.589	12.086	54.996	106.486	288.170	25.096	152.188	10.016	70.418	22.632	73%	194%	14%	96%

UNIDADES JUDICIÁRIAS DE 2ª ENTRÂNCIA	Cartas Precatórias Novas	Cartas Precatórias - Devolvidas (baixadas)	Casos Novos	Baixados	Casos Pendentes	Suspensos no final do período	Decisões	Homologação de Acordo	Julgados	Audiências Realizadas	Taxa de Congestionamento	Índice de Atendimento à Demanda	Índice de Conciliação	Índice de Virtualização
Atalaia	355	341	589	1.002	5.148	248	653	91	690	299	84%	170%	13%	93%
Capela Vara do Único Ofício	147	153	301	678	1.636	204	723	137	557	313	71%	225%	25%	97%
1ª Vara de Coruripe	0	0	1.353	847	3.489	180	666	114	525	428	80%	63%	22%	98%
2ª Vara de Coruripe	0	0	574	564	2.482	93	578	120	373	450	81%	98%	32%	100%
1ª Vara Delmiro Gouveia	263	258	545	558	2.004	352	885	120	581	436	78%	102%	21%	99%
2ª Vara Delmiro Gouveia	255	251	599	724	1.528	405	2.118	124	636	475	68%	121%	19%	100%
Maragogi Vara do Único Ofício	431	473	933	1.027	3.705	488	1.992	276	1.006	725	78%	110%	27%	100%
1ª Vara Cível e Criminal/Inf. e Juventude de Marechal Deodoro	345	459	535	431	4.590	234	999	58	452	277	91%	81%	13%	100%
2ª Vara Cível e Criminal de Marechal	349	365	800	1.060	4.409	235	1.904	181	1.191	1.148	81%	133%	15%	100%
Murici	315	346	883	969	2.330	387	1.644	113	936	701	71%	110%	12%	99%
1ª Vara Palmeira dos Índios	153	161	435	626	1.658	702	2.707	46	635	325	73%	144%	7%	100%
2ª Vara Palmeira dos Índios	142	148	693	802	909	95	1.430	273	764	636	53%	116%	36%	100%
3ª Vara Palmeira dos Índios	152	151	627	610	1.236	51	830	137	566	422	67%	97%	24%	98%
4ª Vara Palmeira dos Índios	359	334	522	163	1.773	220	1.171	0	159	264	92%	31%	N/A	98%
Pão de Açúcar Único Ofício	247	257	805	1.020	1.765	671	1.370	295	999	946	63%	127%	30%	100%
Pilar Vara Único Ofício	309	324	904	1.689	3.951	266	1.375	360	1.200	928	70%	187%	30%	88%
1ª Vara de Porto Calvo	187	210	554	584	998	289	875	79	469	166	63%	105%	17%	100%
2ª Vara de Porto Calvo	180	198	605	716	1.113	261	897	143	584	769	61%	118%	24%	100%
1ª Vara Rio Largo	211	205	760	620	3.372	356	1.582	48	783	468	84%	82%	6%	99%
2ª Vara Rio Largo	389	357	973	638	3.034	81	1.159	345	880	1.241	83%	66%	39%	99%
3ª Vara Rio Largo	567	499	266	110	1.389	195	1.051	1	135	451	93%	41%	N/A	99%
1ª Vara Santana do Ipanema	102	0	741	850	1.138	185	1.277	199	795	559	57%	115%	25%	100%
2ª Vara Santana do Ipanema	97	0	286	313	692	177	884	23	367	90	69%	109%	6%	100%
3ª Vara Santana do Ipanema	153	0	202	155	725	311	892	0	184	315	82%	77%	N/A	100%
São José da Laje Único Ofício	237	289	757	1.080	2.875	304	1.293	127	733	684	73%	143%	17%	100%
São Luiz do Quitunde Único Ofício	262	517	791	321	4.648	207	639	173	661	259	94%	41%	26%	99%
1ª Vara São Miguel dos Campos	213	230	540	450	1.180	115	1.182	23	483	406	72%	83%	5%	99%
2ª Vara São Miguel dos Campos	167	171	669	619	1.193	66	1.241	123	613	215	66%	93%	20%	98%
3ª Vara São Miguel dos Campos	167	200	680	644	2.103	728	2.055	158	684	242	77%	95%	23%	100%
4ª Vara São Miguel dos Campos	374	408	287	201	2.021	605	1.298	12	269	578	91%	70%	4%	100%
1ª Vara União dos Palmares	96	95	670	872	1.375	399	1.275	46	773	415	61%	130%	6%	100%
2ª Vara União dos Palmares	209	209	650	1.359	2.381	352	663	184	872	301	64%	209%	21%	100%
3ª Vara União dos Palmares	224	225	205	143	1.008	513	1.151	0	173	263	88%	70%	0%	100%
Viçosa Vara do Único Ofício	319	297	769	610	2.914	364	1.323	214	719	859	83%	79%	30%	97%
2ª ENTRÂNCIA	7.976	8.131	21.503	23.055	76.772	10.339	41.782	4.343	21.447	17.054	77%	107%	20%	98%

UNIDADES JUDICIÁRIAS DE 1ª ENTRÂNCIA	Cartas Precatórias Novas	Cartas Precatórias - Devolvidas (baixadas)	Casos Novos	Baixados	Casos Pendentes	Suspensos no final do período	Decisões	Homologação de Acordo	Julgados	Audiências Realizadas	Taxa de Congestionamento	Índice de Atendimento à Demanda	Índice de Conciliação	Índice de Virtualização
Água Branca	196	181	645	1.006	884	141	703	134	913	774	47%	156%	15%	100%
Anadia	222	258	456	354	1.544	294	641	66	237	250	81%	78%	28%	98%
Batalha	225	351	494	813	2.041	353	1.015	148	843	470	72%	165%	18%	95%
Boca da Mata	196	215	583	541	1.674	310	1.314	145	645	470	76%	93%	22%	100%
Cacimbinhas	219	231	504	635	1.246	150	809	145	651	469	66%	126%	22%	100%
Cajueiro	161	284	365	877	2.198	185	693	75	692	725	71%	240%	11%	75%
Campo Alegre	296	323	588	582	2.024	173	861	118	593	552	78%	99%	20%	99%
Colônia Leopoldina	187	0	656	1.168	4.528	424	966	144	710	588	79%	178%	20%	90%
Feira Grande	286	287	1.215	914	2.266	271	1.415	255	1.215	1.125	71%	75%	21%	100%
Girau do Ponciano	1.393	1.553	960	1.997	4.018	174	1.508	190	980	978	67%	208%	19%	79%
Igaci Único Ofício	193	242	648	650	1.760	94	563	185	692	496	73%	100%	27%	99%
Igreja Nova	200	206	546	666	1.696	123	955	133	708	806	72%	122%	19%	100%
Joaquim Gomes	276	605	531	568	2.631	277	1.632	83	495	301	82%	107%	17%	100%
Junqueiro	247	227	656	280	1.935	151	678	142	385	346	87%	43%	37%	100%
Limoeiro de Anadia	169	189	1.411	1.196	3.622	123	969	146	783	540	75%	85%	19%	100%
Major Izidoro	231	252	452	551	1.578	238	539	90	514	351	74%	122%	18%	100%
Maravilha	289	328	527	612	2.080	180	883	106	625	510	77%	116%	17%	100%
Maribondo	174	165	328	377	1.129	193	669	49	348	286	75%	115%	14%	100%
Mata Grande	384	378	647	894	4.470	317	1.009	86	1.077	449	83%	138%	8%	99%
Matriz de Camaragibe	236	285	446	82	2.349	279	521	82	232	190	97%	18%	35%	95%
Messias	150	131	388	429	1.250	109	538	152	434	345	74%	111%	35%	99%
Olho D'água das Flores	307	278	436	605	1.884	165	675	148	671	707	76%	139%	22%	82%
Paripueira	336	440	664	297	4.062	242	1.055	194	461	339	93%	45%	42%	82%
Passo de Camaragibe	221	210	467	376	2.112	123	631	71	348	397	85%	81%	20%	100%
Piaçabuçu	235	296	397	388	1.375	168	690	77	516	529	78%	98%	15%	100%
Piranhas	329	337	686	949	1.558	460	842	142	949	443	62%	138%	15%	100%
Porto Real do Colégio	437	579	981	1.085	2.244	282	831	223	1.004	1.081	67%	111%	22%	100%
Quebrangulo	115	130	406	485	1.378	110	392	136	470	312	74%	119%	29%	100%
São José da Tapera	319	308	717	990	2.475	363	1.343	168	1.006	525	71%	138%	17%	87%
São Sebastião	244	327	1.013	1.227	3.195	257	1.310	289	1.041	686	72%	121%	28%	99%
Santa Luzia do Norte	434	422	1.098	434	4.887	329	934	180	677	445	92%	40%	27%	70%
Taquarana	249	284	720	625	2.757	162	1.097	103	725	395	82%	87%	14%	100%
Teotônio Vilela	462	575	848	816	3.714	184	1.114	135	835	892	82%	96%	16%	95%
Traipu	141	223	490	1.049	1.435	81	818	118	585	515	58%	214%	20%	79%
1ª ENTRÂNCIA	9.759	11.100	21.969	24.518	79.999	7.485	30.613	4.658	23.060	18.287	77%	112%	20%	93%

JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS	Cartas Precatórias Novas	Cartas Precatórias - Devolvidas (baixadas)	Casos Novos	Baixados	Casos Pendentes	Suspensos no final do período	Decisões	Homologação de Acordo	Julgados	Audiências Realizadas	Taxa de Congestionamento	Índice de Atendimento à Demanda	Índice de Conciliação	Índice de Virtualização
JECC Delmiro Gouveia	33	34	907	1.228	1.539	7	943	215	1.208	1.066	56%	135%	18%	100%
JECC Palmeira dos Índios	28	30	925	1.000	736	122	687	165	747	784	42%	108%	22%	100%
JECC Rio Largo	54	59	531	636	481	2	604	156	612	731	43%	120%	25%	93%
JECC Santana do Ipanema	19	16	568	582	349	54	484	181	604	707	37%	102%	30%	99%
JECC São Miguel dos Campos	37	46	787	1.002	478	22	1.151	317	1.038	1.079	32%	127%	31%	99%
JECC União dos Palmares	23	38	435	615	452	12	728	132	553	746	42%	141%	24%	99%
JUIZADOS DE 3ª ENTRÂNCIA														
1º JECC Arapiraca	59	66	1.814	2.443	4.066	1	572	339	1.692	2.131	62%	135%	20%	100%
2º JECC Arapiraca	36	50	2.769	3.456	2.360	18	1.429	668	3.326	3.630	41%	125%	20%	100%
JECC Penedo	32	70	816	1.084	1.492	6	277	257	830	1.049	58%	133%	31%	100%
1º JECC Capital	51	44	2.367	3.653	5.358	93	5.453	647	2.859	2.356	59%	154%	23%	95%
2º JECC Capital	50	46	1.206	1.193	1.451	2	772	317	1.240	1.382	55%	99%	26%	99%
3º JECC Capital	40	55	1.262	1.645	1.340	18	810	440	1.732	1.147	45%	130%	25%	100%
5º JECC Capital	44	50	1.841	2.623	2.879	19	1.357	509	2.171	1.869	52%	142%	23%	97%
6º JECC Capital	40	59	1.355	2.523	4.521	16	772	553	1.624	1.531	64%	186%	34%	97%
7º JECC Capital	18	23	971	1.076	618	43	590	287	1.166	1.450	36%	111%	25%	100%
8º JECC Capital	115	147	1.861	3.264	5.908	54	926	762	3.309	2.907	64%	175%	23%	100%
9º JECC Capital	67	97	1.567	2.320	5.805	37	1.937	569	2.292	1.628	71%	148%	25%	98%
10º JECC Capital	74	121	2.784	3.249	5.708	2	1.961	836	2.883	1.724	64%	117%	29%	100%
11º JECC Capital	83	91	1.909	3.017	2.443	27	1.300	769	2.317	2.054	45%	158%	33%	100%
12º JECC Capital	8	11	737	1.172	1.164	4	374	459	850	681	50%	159%	54%	100%
JUIZADO DA FAZENDA PÚBLICA	4	4	4.144	6.441	6.482	299	7.868	1	4.816	16	50%	155%	N/A	100%
JUIZADOS ESPECIAIS	911	1.153	27.412	37.781	49.148	559	23.127	8.578	33.053	30.652	57%	138%	26%	99%
TOTAL ENTRÂNCIAS	29.324	31.317	98.468	154.059	444.941	42.920	224.583	19.017	114.925	57.973	74%	156%	17%	96%
TOTAL GERAL	30.235	32.470	125.880	191.840	494.089	43.479	247.710	27.595	147.978	88.625	72%	152%	19%	97%

Fonte: SAJ/Estatístico

*N/A: Não se Aplica

Apresentamos a seguir alguns resultados a respeito dos indicadores de desempenho do Poder Judiciário de Alagoas, como a taxa de congestionamento e o Índice de Atendimento à Demanda (IAD).

O IAD é um indicador que verifica se o tribunal foi capaz de baixar processos pelo menos em número equivalente ao quantitativo de casos novos. O ideal é que esse indicador permaneça superior a 100%. A Figura 1 apresenta o IAD em 2018. Podemos ver que o IAD geral atingiu 152% neste ano. Um aumento considerável em relação ao ano de 2017, em que esse índice foi de 98%. A 3ª entrância se destaca, chegando a atingir um índice de 194%. Esse percentual foi alavancado pela grande quantidade de processos baixados na 15ª Vara Cível de Maceió (44.030).

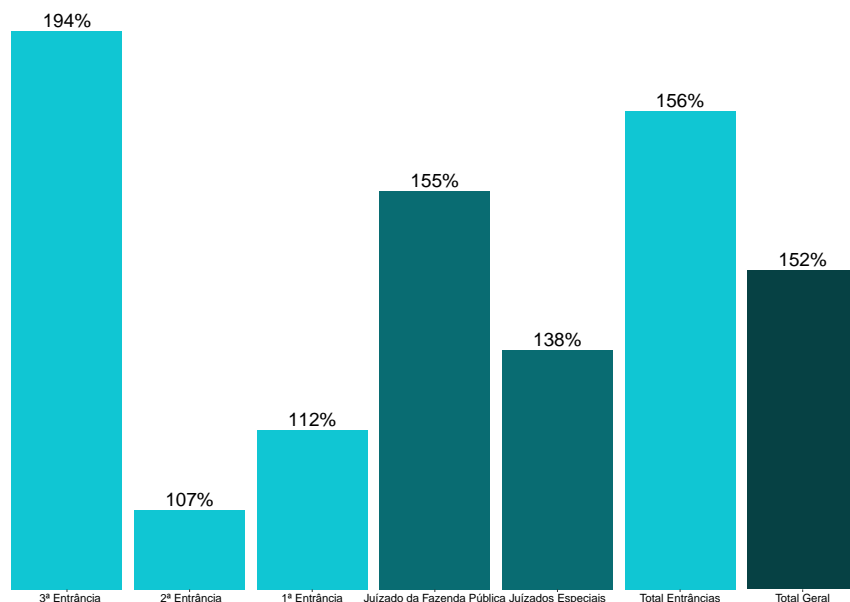


Figura 1: Índice de atendimento à demanda em 2018

A taxa de congestionamento é um indicador que mede o percentual de casos que permaneceram pendentes de solução ao final do ano-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados). Quanto maior o índice, maior a dificuldade do tribunal em lidar com seu estoque de processos. Logo, quanto menor, melhor.

A Figura 2 apresenta a taxa de congestionamento em 2018. No 1º grau, a taxa de congestionamento geral de 2018 chegou a 72%. O Juizado da Fazenda Pública se destaca com a menor taxa de congestionamento (ver Figura 2).

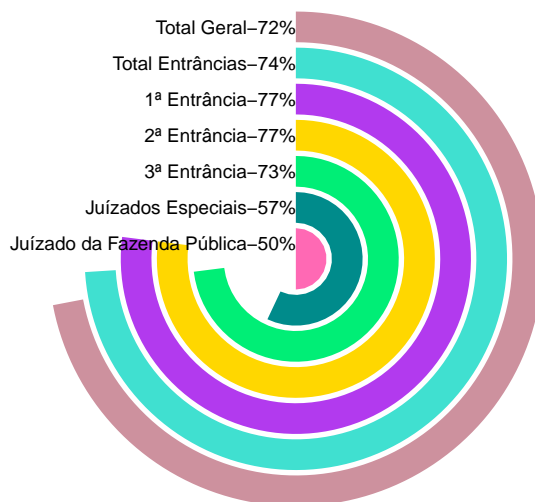


Figura 2: Taxa de congestionamento em 2018

Na Figura 3 podemos ver que nos primeiros quatro meses do ano de 2018 o número de casos novos superou o número de processos baixados, mas do mês de maio em diante o mesmo não acontece. Lembrando que, esse pico que aparece na Figura 3, deve-se ao fato da 15ª Vara Cível de Maceió, haver concentrado grande produtividade em meados de agosto.

O índice de conciliação é dado pelo percentual de sentenças e decisões resolvidas por homologação de acordo em relação ao total de sentenças e decisões terminativas proferidas. Quanto maior, melhor.

A conciliação é uma política adotada pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ) desde 2006, com a implantação do Movimento pela Conciliação em agosto daquele ano. Anualmente, o Conselho promove as Semanas Nacionais pela Conciliação, quando os tribunais são incentivados a juntar as partes e promover acordos nas fases pré-processual e processual. Por intermédio da Resolução CNJ 125/2010, foram criados os Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania (CEJUSCs) e os Núcleos Permanentes de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos (NUPEMEC), que visam fortalecer e estruturar unidades destinadas ao atendimento dos casos de conciliação (SADEK et al., 2018).

Em 2018, o total de sentenças resolvidas por meio de acordo no Poder Judiciário de Ala-

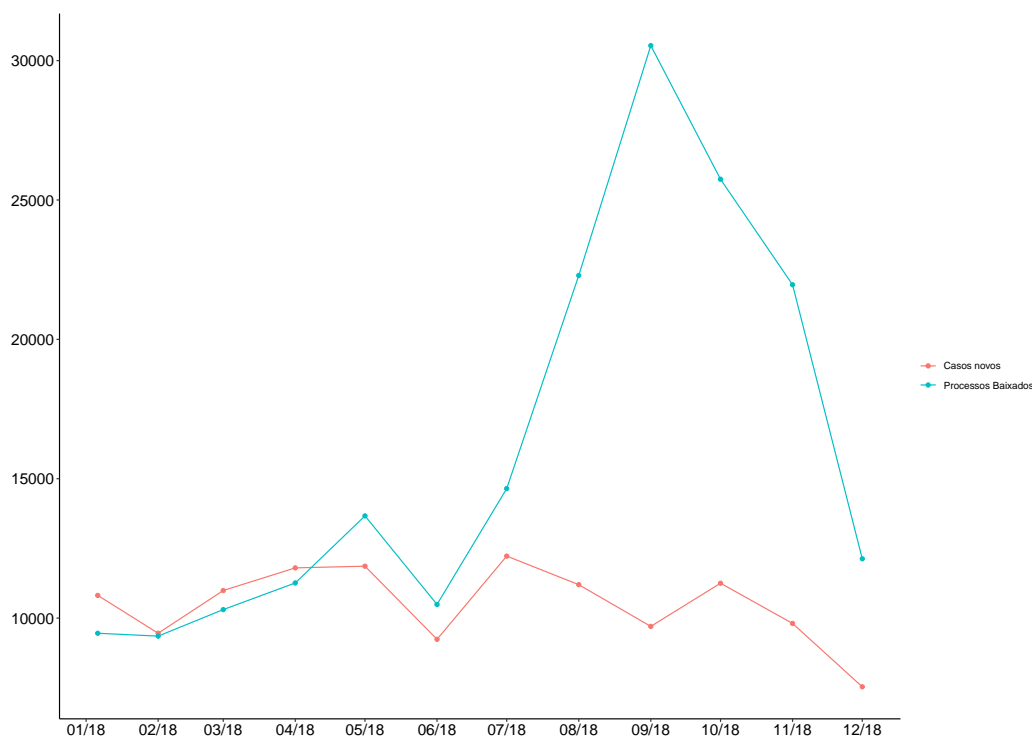


Figura 3: Casos novos e processos baixados durante o ano de 2018

goas foi equivalente a 19%, aumento de 1 ponto percentual em relação ao ano anterior. Os juizados especiais se destacam com um índice de conciliação de 26% (ver Figura 4).

O Tribunal de Justiça de Alagoas com o intuito de aumentar o índice de conciliação visa implantar um sistema de conciliação virtual e novos CEJUSCs como previsto na Ação: criação de Centros de Conciliação Comunitários nos bairros mais populosos da Capital - do Macrodesafio 4: Adoção de soluções alternativas de conflito - do Plano Estratégico 2015-2020 do Poder Judiciário de Alagoas.

O índice de virtualização dos processos é a proporção do número total de processos virtuais em relação ao número total de processos. Quanto maior, melhor. A política do CNJ de incentivo à virtualização dos processos judiciais tem registrado avanços na informatização dos tribunais a cada ano. Podemos ver na Figura 5 que o índice de virtualização dos processos chegou a 97% neste ano, 3 pontos percentuais a mais do que o registrado no ano passado.

Na Figura 6 podemos ver os quatro indicadores apresentados anteriormente simultaneamente durante o ano de 2018. Em todo o ano, a taxa de congestionamento no 1º grau de jurisdição se manteve sempre acima de 70%. O índice de conciliação se manteve praticamente

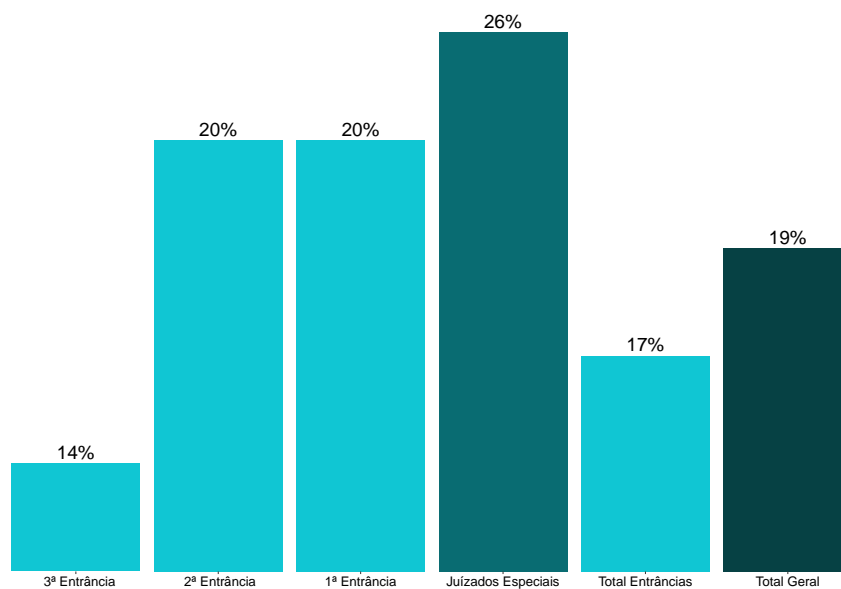


Figura 4: Índice de conciliação em 2018

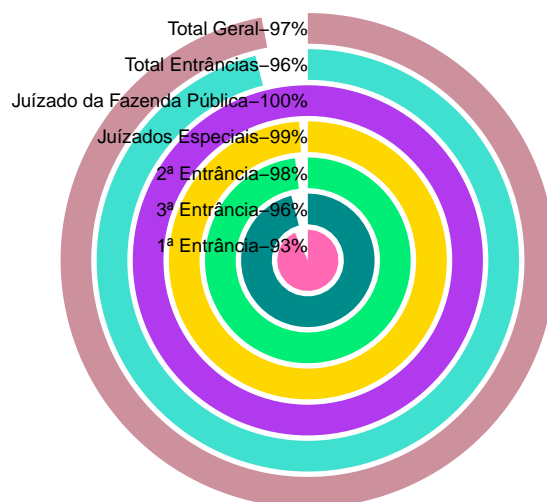


Figura 5: Índice de virtualização dos processos em 2018

constante durante todo o ano, não ultrapassando 25%; assim como o índice de virtualização dos processos que quase atingiu 100% neste ano.

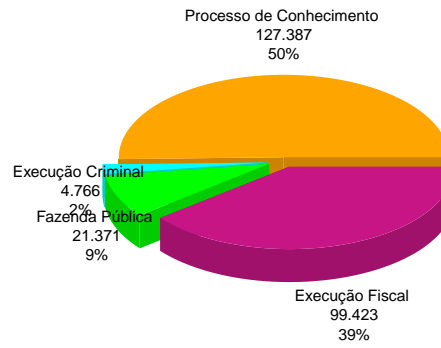
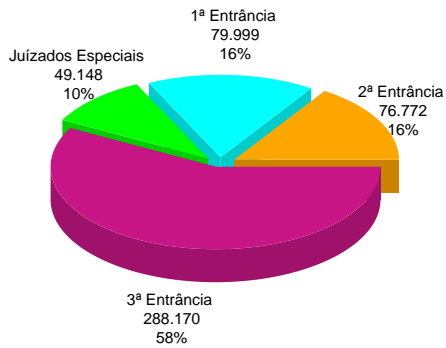


Figura 6: Índice de Atendimento à Demanda, Índice de Conciliação, Índice de Virtualização dos Processos e Taxa de Congestionamento durante o ano de 2018

O 1º grau de jurisdição do Poder Judiciário de Alagoas finalizou o ano de 2018 com 494.089 processos pendentes de baixa, enquanto no ano de 2017 foram 521.461. Desses processos, 58% pertencem à 3ª entrância. Dos processos pendentes de baixa nas varas da capital em 2018, 50% são processos de conhecimento (ver Figura 7).

Na Figura 8(a) podemos ver o índice de processos pendentes de baixa nos Juizados especiais da capital em relação ao total de processos pendentes em todos os Juizados especiais em 2018 que é de 88,87%, ou seja, há uma maior concentração na capital. Assim como na Figura 8(b) com relação às varas, também há maior concentração na capital (56,85%).

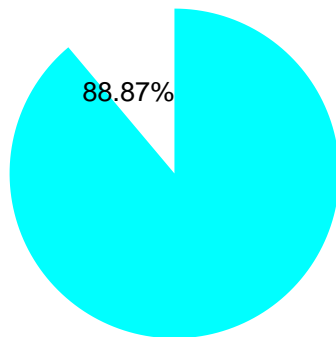
Na Figura 9 podemos verificar que durante o ano de 2018 ingressaram 125.880 processos e foram baixados 191.840. Houve decréscimo dos casos novos (180.446) e aumento dos baixados (176.025) em relação ao ano de 2017. Tal impacto é facilmente vislumbrado pelo resultado do fluxo processual (novos e baixados) apresentado na 15ª Vara Cível da Capital em



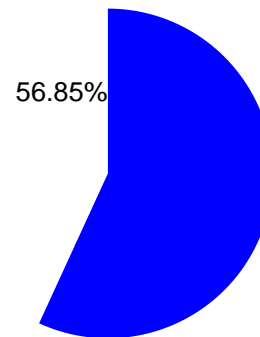
(a) Processos pendentes de baixa em 2018

(b) Processos pendentes de baixa - varas da capital em 2018

Figura 7: Processos pendentes em 2018



(a) Percentual de processos pendentes nos Juizados especiais da capital em relação ao total de processos nos Juizados especiais



(b) Percentual de processos pendentes nas Varas da capital em relação ao total de processos nas Comarcas/Varas

Figura 8: Alguns percentuais de processos pendentes em 2018

2018 em relação a 2017.

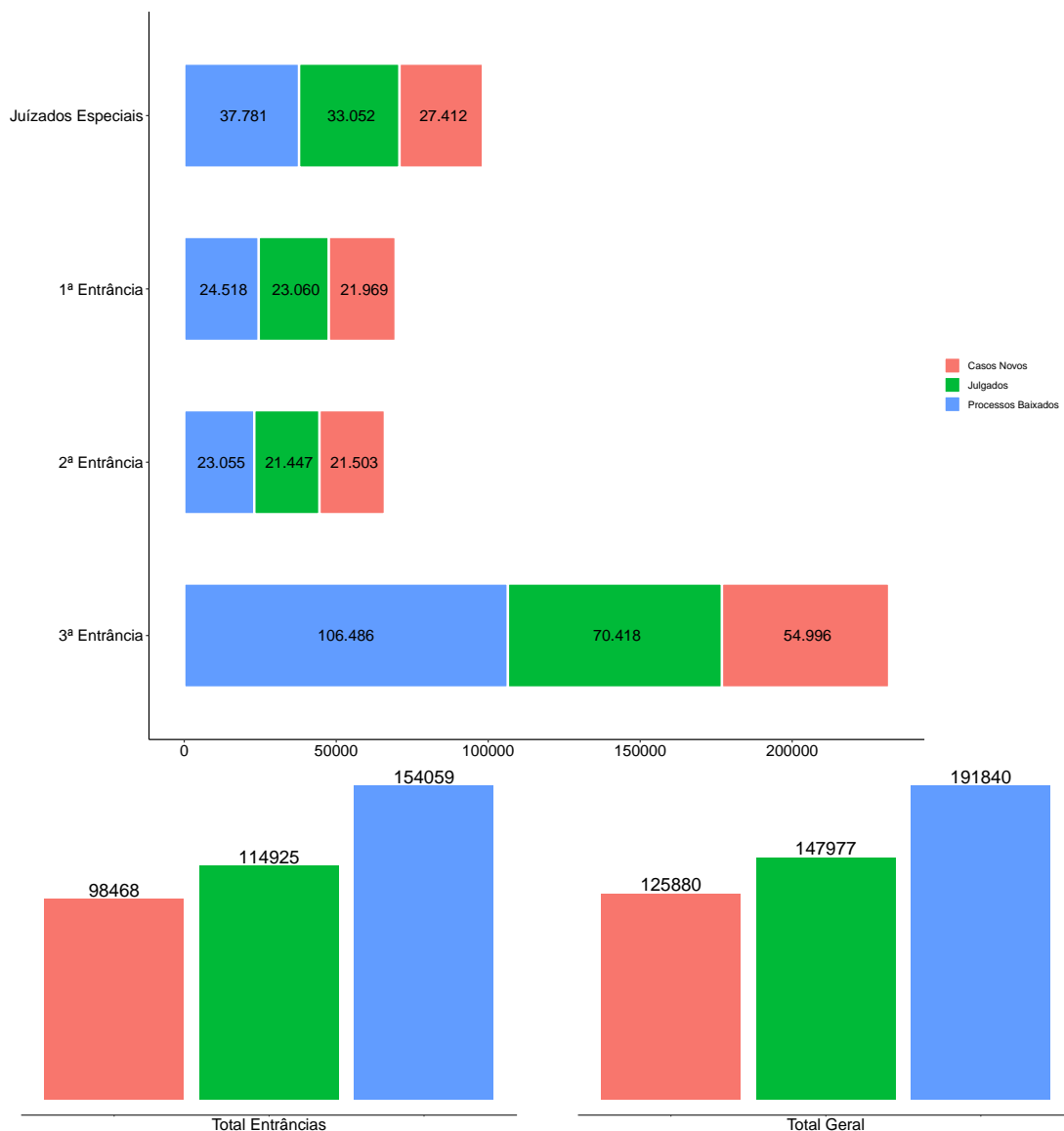


Figura 9: Movimentação processual: casos novos, julgados e baixados em 2018

Para a alavancagem dessa produtividade destacamos a importante contribuição do programa Juízo Proativo do Poder Judiciário de Alagoas que tem como objetivo o monitoramento das unidades judiciárias a partir de indicadores de resultado como os citados anteriormente. Isso é feito como forma de avaliar o desempenho dessas unidades em busca de uma justiça mais efetiva e também alinhar os respectivos Juízos para o cumprimento da estratégia do Poder Judiciário de Alagoas.

O aspecto motivacional, a partir do reconhecimento dos melhores resultados é fator primordial para a melhoria da performance, união das equipes, alinhamento e engajamento dos servidores e magistrados para alcance dos objetivos propostos (APMP, 2018).

O Índice de Produtividade dos Magistrados (IPM) é um indicador obtido pela relação entre o volume de casos baixados e o número de magistrados em atuação. A partir de agora serão apresentados os gráficos de quadrante que relacionam o IPM e a taxa de congestionamento baseado no que é apresentado em Sadek et al. (2018). Aqui, os gráficos de quadrantes têm por objetivo classificar as unidades (por entrância) em quatro grupos. Os dois eixos são cortados nos valores equivalentes a média do IPM e da taxa de congestionamento.

Cada quadrante traz uma interpretação sobre as unidades. No primeiro quadrante estão as unidades cujas as duas variáveis estão em níveis altos (acima da média). No segundo, as unidades cuja variável representada na horizontal está em um menor nível e a variável representada na vertical está no maior. No terceiro, unidades nas quais ambas as variáveis estão em menor nível (abaixo da média). No quarto, as que têm maior nível na variável representada na horizontal e menor nível na vertical.

As linhas azuis horizontais e verticais representam, respectivamente, a média do IPM e da taxa de congestionamento. O segundo quadrante é aquele que as unidades devem visar, pois representam um maior IPM (acima da média) e uma menor taxa de congestionamento (abaixo da média). Já o quarto quadrante seria o que deveria ser evitado, pois combina menor IPM com maiores taxas de congestionamento.

Na Figura 10 temos o gráfico de quadrantes para as unidades judiciárias de 1ª entrância. No 1º quadrante temos as unidades de Colônia Leopoldina, Mata Grande e Teotônio Vilela. No 2º quadrante (aquele que as unidades devem visar) temos as unidades de Água Branca, Batalha, Cajueiro, Feira Grande, Girau do Ponciano, Limoeiro de Anadia, Piranhas, Porto Real do Colégio, São José da Tapera, São Sebastião e Traipu. Destas unidades damos destaque as unidades de Girau do Ponciano com o maior IPM registrado (em torno de 2000) e Água Branca com a menor taxa de congestionamento (47%). No 3º quadrante estão as unidades de Cachimbinhas, Igaci Único Ofício, Igreja Nova, Major Izidoro, Maribondo, Messias e Quebrangulo. Por fim, no 4º quadrante (que deve ser evitado) estão as unidades de Anadia, Boca da Mata, Campo Alegre, Joaquim Gomes, Junqueiro, Maravilha, Matriz de Camaragibe, Olho D'água das Flores, Paripueira, Passo de Camaragibe, Piaçabuçu, Santa Luzia do Norte e Taquarana.

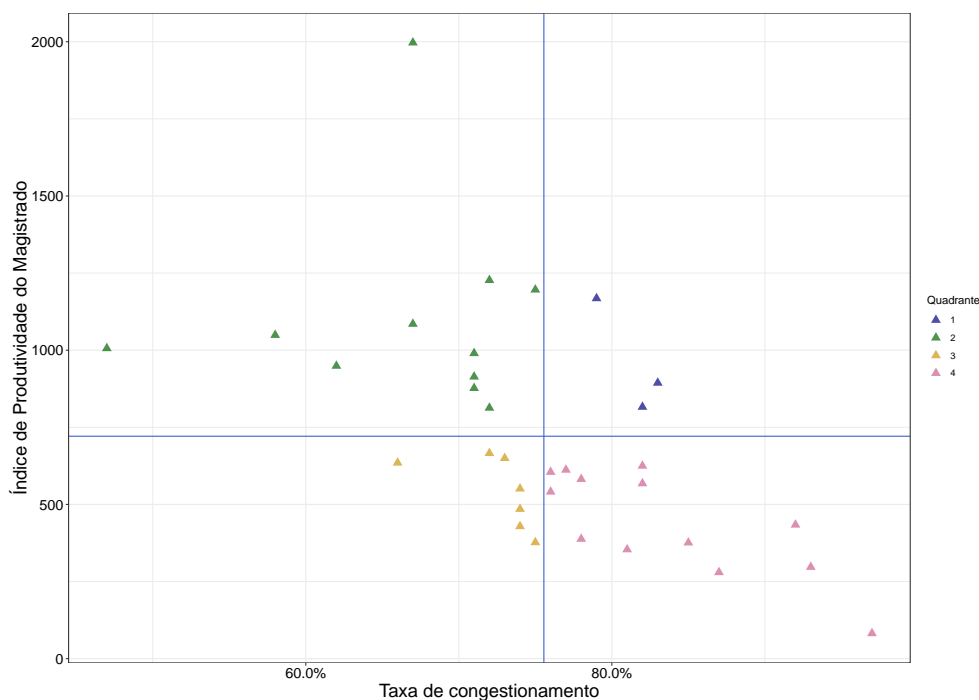


Figura 10: Taxa de congestionamento × Índice de produtividade dos magistrados em 2018 - 1ª Entrância

Na Figura 11 temos o gráfico de quadrantes para as unidades judiciárias de 2ª entrância. No 1º quadrante temos as unidades de Atalaia, 1ª Vara de Coruripe, Maragogi Vara do Único Ofício e 2ª Vara Cível e Criminal de Marechal. No 2º quadrante temos a 2ª Vara Delmiro Gouveia, Murici, 2ª Vara Palmeira dos Índios, Pão de Açúcar Único Ofício, Pilar Vara Único Ofício, 2º Vara de Porto Calvo, 1ª Vara Santana do Ipanema, São José da Laje Único Ofício, 1ª Vara União dos Palmares e 2ª Vara União dos Palmares. Destas unidades damos destaque as unidades de Pilar com o maior IPM registrado (1689) e 2ª Vara Palmeira dos Índios com a menor taxa de congestionamento (53%). No 3º quadrante estão as unidades de Capela Vara do Único Ofício, 1ª Vara Palmeira dos Índios, 3ª Vara Palmeira dos Índios, 1ª Vara de Porto Calvo, 2ª Vara Santana do Ipanema, 1ª Vara São Miguel dos Campos e 2ª Vara São Miguel dos Campos. Por fim, no 4º quadrante estão a 2ª Vara de Coruripe, 1ª Vara Delmiro Gouveia, 1ª Vara Cível e Criminal/Inf. e Juventude de Marechal Deodoro, 4ª Vara Palmeira dos Índios, 1ª Vara Rio Largo, 2ª Vara Rio Largo, 3ª Vara Rio Largo, 3ª Vara Santana do Ipanema, São Luiz do Quitunde Único Ofício, 3ª Vara São Miguel dos Campos, 4ª Vara São Miguel dos Campos, 3ª Vara União dos Palmares e Viçosa Vara do Único Ofício.

Na Figura 12 temos o gráfico de quadrantes para as unidades judiciárias de 3ª entrância. Não há unidades no 1º quadrante. No 2º quadrante temos a 14ª Vara Cível Maceió, 15ª Vara

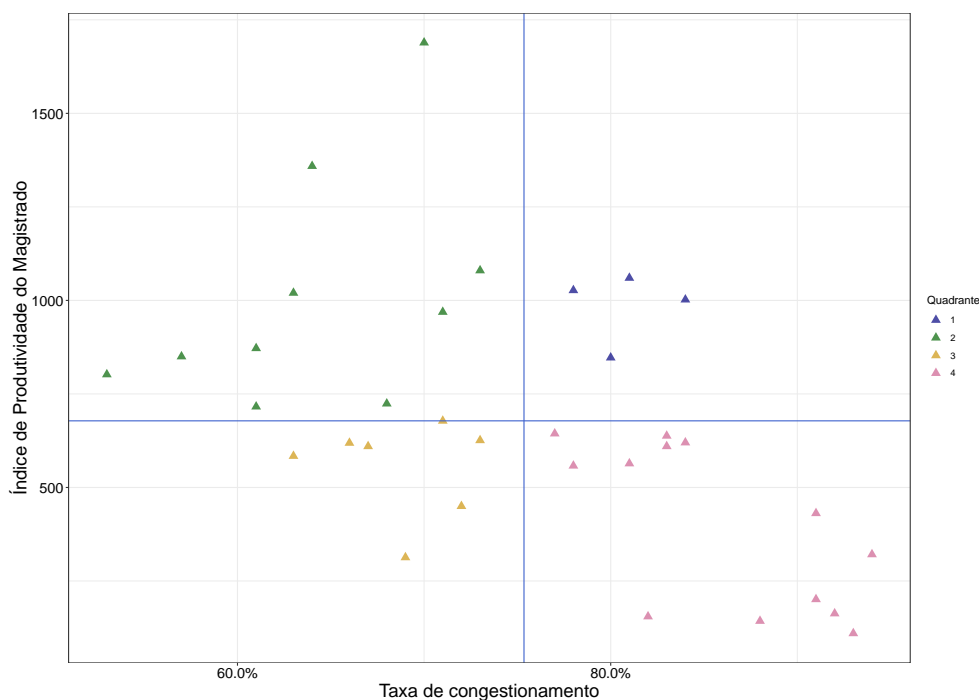


Figura 11: Taxa de congestionamento × Índice de produtividade dos magistrados em 2018 - 2ª Entrância

Cível Maceió, 22ª Vara Cível Maceió, 23ª Vara Cível Maceió, 24ª Vara Cível Maceió, 26ª Vara Cível Maceió, 27ª Vara Cível Maceió e o Juizado da Fazenda Pública. Destas unidades damos destaque a 15ª Vara Cível de Maceió com o maior IPM registrado (44030). No 3º quadrante estão a 1ª Vara Arapiraca, 3ª Vara Cível Arapiraca, 7ª Vara Cível Arapiraca, 9ª Vara Cível Arapiraca, 10ª Vara Cível Arapiraca, Juizado Violência Doméstica contra a Mulher - Arapiraca, 4ª Vara Cível Maceió, 18ª Vara Cível Maceió, 20ª Vara Cível Maceió, 25ª Vara Cível Maceió, 28ª Vara Cível Maceió, 29ª Vara Cível Maceió, 1ª Vara Criminal Maceió, 10ª Vara Criminal Maceió, 11ª Vara Criminal Maceió, Juizado Violência Doméstica contra a Mulher da Capital, 3ª Vara Cível Penedo e 4ª Vara Criminal Penedo. Destas unidades damos destaque a 10ª Vara Cível de Arapiraca com a menor taxa de congestionamento registrada (31%). Por fim, no 4º quadrante estão a 2ª Vara Cível Arapiraca, 4ª Vara Cível Arapiraca, 5ª Vara Criminal Arapiraca, 6ª Vara Cível Arapiraca, 8ª Vara Criminal Arapiraca, 1ª Vara Cível Maceió, 2ª Vara Cível Maceió, 3ª Vara Cível Maceió, 5ª Vara Cível Maceió, 6ª Vara Cível Maceió, 7ª Vara Cível Maceió, 8ª Vara Cível Maceió, 9ª Vara Cível Maceió, 10ª Vara Cível Maceió, 11ª Vara Cível Maceió, 12ª Vara Cível Maceió, 13ª Vara Cível Maceió, 16ª Vara Cível Maceió, 17ª Vara Cível Maceió, 19ª Vara Cível Maceió, 21ª Vara Cível Maceió, 2ª Vara Criminal Maceió, 3ª Vara Criminal Maceió, 4ª Vara Criminal Maceió, 5ª Vara Criminal Maceió, 6ª Vara Criminal Maceió, 7ª Vara Criminal Maceió, 8ª Vara Criminal Maceió, 9ª Vara Criminal Maceió, 12ª Vara Criminal Maceió, 13ª Vara

Criminal Maceió, 14^a Vara Criminal Maceió, 15^a Vara Criminal Maceió, 16^a Vara Criminal Maceió, 17^a Vara Criminal Maceió, 1^a Vara Cível Penedo e 2^a Vara Cível Penedo.

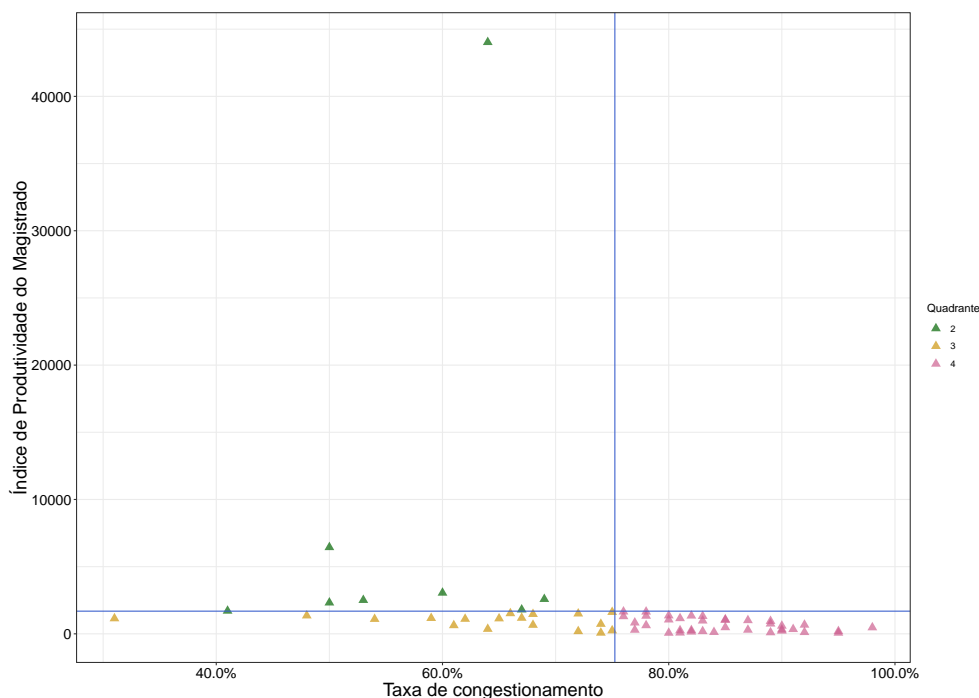


Figura 12: Taxa de congestionamento × Índice de produtividade dos magistrados em 2018 - 3^a Entrância

Tendo em vista que a 15^a Vara Cível de Maceió apresentou um comportamento atípico com um grande volume de processos baixados, optamos por refazer o gráfico exibido na Figura 12, excluindo essa unidade judiciária. O novo gráfico é exibido na Figura 13. Note que houve mudanças na distribuição das unidades sobre os quadrantes. Anteriormente não havia unidades no 1º quadrante. Agora estão neste a 2^a Vara Cível Arapiraca, 4^a Vara Cível Arapiraca, 1^a Vara Cível Maceió, 2^a Vara Cível Maceió, 3^a Vara Cível Maceió, 5^a Vara Cível Maceió, 7^a Vara Cível Maceió, 9^a Vara Cível Maceió, 10^a Vara Cível Maceió, 12^a Vara Cível Maceió, 13^a Vara Cível Maceió e a 17^a Vara Cível Maceió, que saíram todas do 4º quadrante. Ou seja, passaram a estar acima da média do IPM. As unidades que estavam anteriormente no 2º quadrante, assim permaneceram e foram acrescentadas: 3^a Vara Cível Arapiraca, 7^a Vara Cível Arapiraca, 9^a Vara Cível Arapiraca, 10^a Vara Cível Arapiraca, 4^a Vara Cível Maceió, 18^a Vara Cível Maceió, 25^a Vara Cível Maceió, 28^a Vara Cível Maceió, 1^a Vara Criminal Maceió, Juizado Violência Doméstica contra a Mulher da Capital e a 3^a Vara Cível Penedo, que saíram do 3º quadrante. Ou seja, passaram a estar acima da média do IPM. Destas unidades damos destaque ao Juizado da Fazenda Pública com o maior IPM registrado (6441) e a 10^a Vara Cível

Arapiraca com a menor taxa de congestionamento (31%). No 3º quadrante permaneceram a 1ª Vara Arapiraca, Juizado Violência Doméstica contra a Mulher - Arapiraca, 20ª Vara Cível Maceió, 29ª Vara Cível Maceió, 10ª Vara Criminal Maceió, 11ª Vara Criminal Maceió e a 4ª Vara Criminal Penedo. Por fim, no 4º quadrante permaneceram a 5ª Vara Criminal Arapiraca, 8ª Vara Criminal Arapiraca, 6ª Vara Cível Arapiraca, 6ª Vara Cível Maceió, 8ª Vara Cível Maceió, 11ª Vara Cível Maceió, 16ª Vara Cível Maceió, 19ª Vara Cível Maceió, 21ª Vara Cível Maceió, 2ª Vara Criminal Maceió, 3ª Vara Criminal Maceió, 4ª Vara Criminal Maceió, 5ª Vara Criminal Maceió, 6ª Vara Criminal Maceió, 7ª Vara Criminal Maceió, 8ª Vara Criminal Maceió, 9ª Vara Criminal Maceió, 12ª Vara Criminal Maceió, 13ª Vara Criminal Maceió, 14ª Vara Criminal Maceió, 15ª Vara Criminal Maceió, 16ª Vara Criminal Maceió, 17ª Vara Criminal Maceió, 1ª Vara Cível Penedo e a 2ª Vara Cível Penedo.

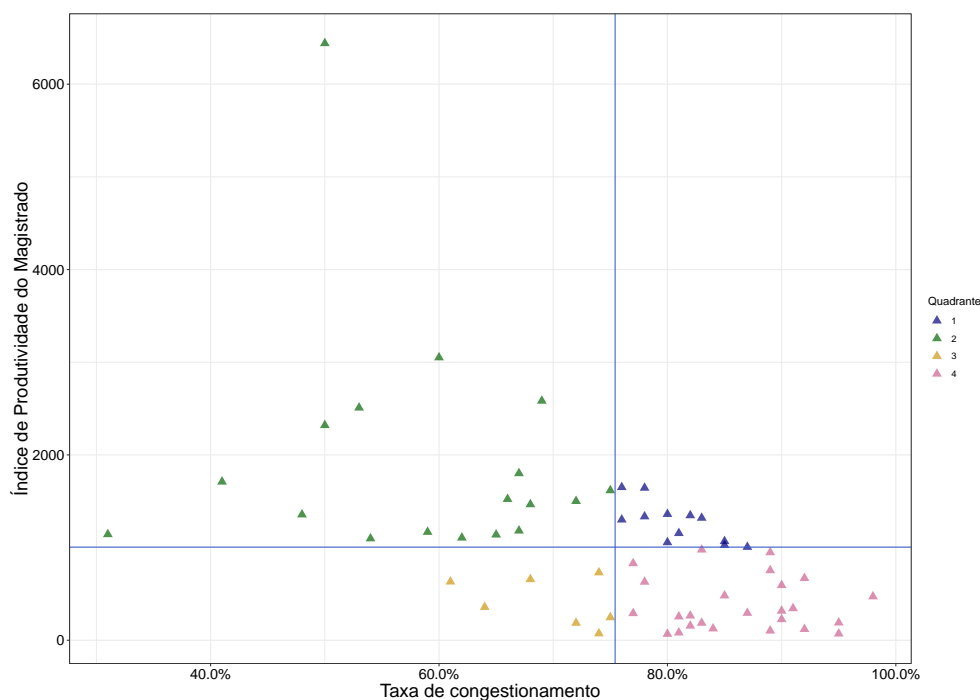


Figura 13: Taxa de congestionamento × Índice de produtividade dos magistrados em 2018 - 3ª Entrância (sem a 15ª Vara Cível de Maceió)

Na Figura 14 temos o gráfico de quadrantes para os Juizados Especiais de 2ª entrância. No 1º quadrante temos o JECC Delmiro Gouveia que apresentou o maior IPM. No 2º quadrante temos o JECC Palmeira dos Índios e o JECC São Miguel dos Campos. o JECC São Miguel dos Campos apresentou a menor taxa de congestionamento (32%). No 3º quadrante temos o JECC Santana do Ipanema e o JECC União dos Palmares. Por fim, no 4º quadrante temos o JECC Rio Largo.

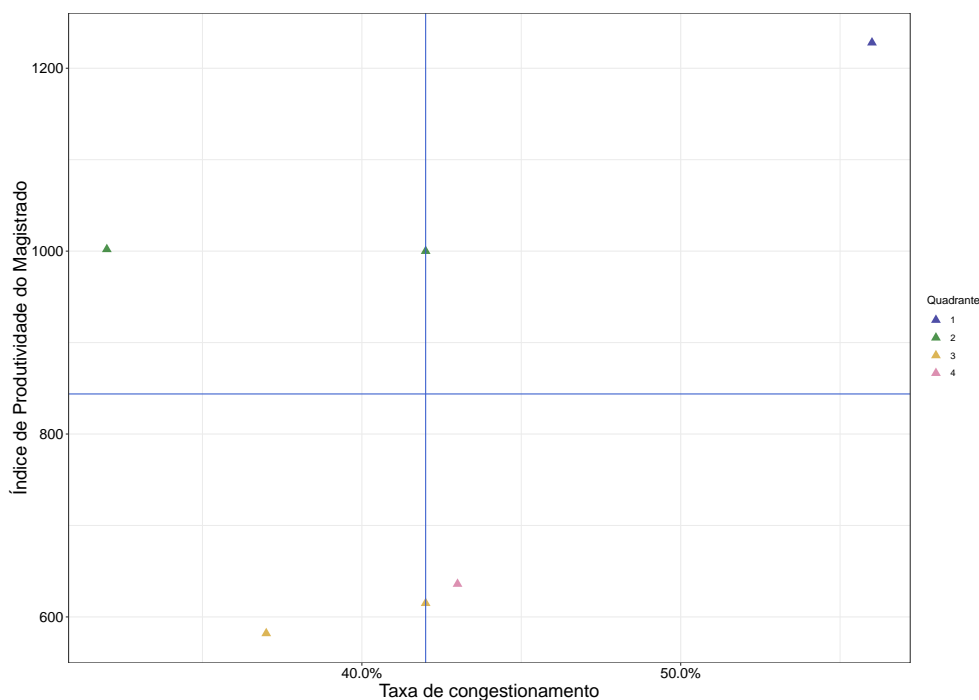


Figura 14: Taxa de congestionamento × Índice de produtividade dos magistrados em 2018 - Juizados Especiais 2ª Entrância

Na Figura 15 temos o gráfico de quadrantes para os Juizados Especiais de 3ª entrância. No 1º quadrante temos o 1º JECC Arapiraca, 1º JECC Capital, 6º JECC Capital, 8º JECC Capital e o 10º JECC Capital. Damos destaque ao 1º JECC Capital que apresentou o maior IPM (3653). No 2º quadrante temos o 2º JECC Arapiraca, 5º JECC Capital e o 11º JECC Capital. No 3º quadrante estão o 3º JECC Capital, 7º JECC Capital e o 12º JECC Capital. Aqui, damos destaque ao 7º JECC Capital que apresentou a menor taxa de congestionamento (36%). Por fim, no 4º quadrante temos o JECC Penedo, 2º JECC Capital e o 9º JECC Capital.

Esse relatório tem por objetivo trazer transparência das informações do judiciário alagoano, apresentar a produtividade, indicar direcionamentos, servir como instrumento de gestão e buscar o aperfeiçoamento e melhoria contínua da gestão. É fundamental que os servidores e magistrados procurem sempre o melhoramento na alimentação e registro dos dados processuais, observando-se as regulamentações internas e aquelas decorrentes das orientações emanadas do Conselho Nacional de Justiça referentes a classes, assuntos e movimentos.

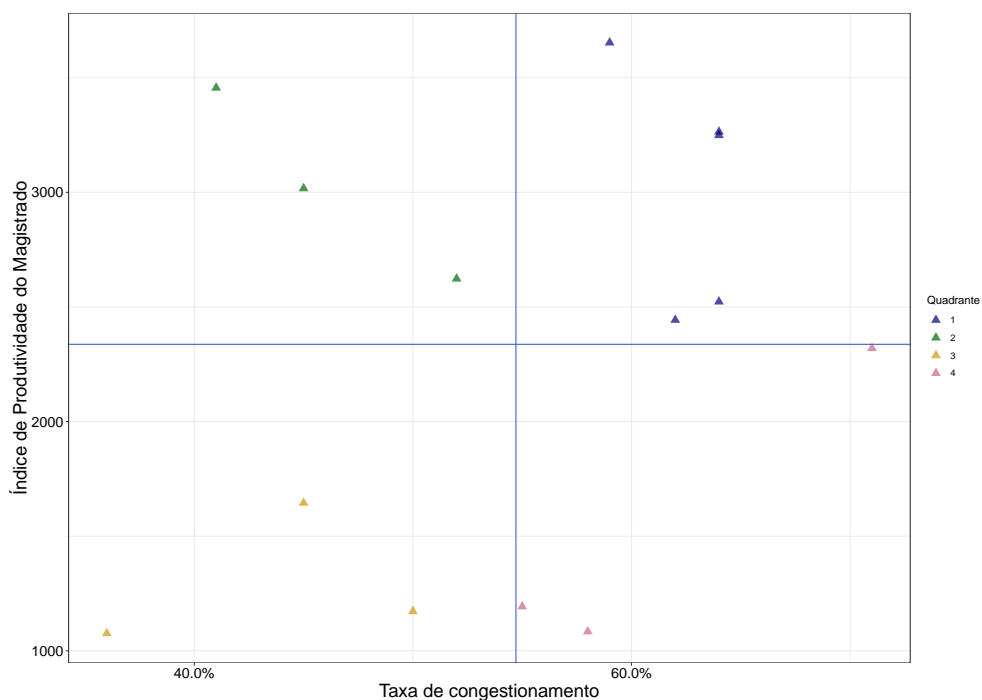


Figura 15: Taxa de congestionamento × Índice de produtividade dos magistrados em 2018 - Juizados Especiais 3ª Entrância

Referências

- [1] APMP. Juízo Proativo 2017. Poder Judiciário de Alagoas - Assessoria de Planejamento e Modernização do Poder Judiciário, Maceió, 2018.
- [2] Sadek, M. T. A. et al. Relatório Justiça em Números 2018. Conselho Nacional de Justiça - Departamento de Pesquisas Judiciárias, Brasília, 2018.

Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas
Assessoria de Planejamento e Modernização do Poder Judiciário - APMP
Divisão de Estatística do Tribunal de Justiça - DETJ
(82) 4009-3222 / estatistica@tjal.jus.br

Assessor-Chefe:

Clóvis Gomes da Silva Correia

Equipe Técnica:

Amós Henrique Alves de Araújo (Analista Judiciário - Área Administração)

Inara Francoise de Souza Pereira (Analista Judiciário - Área Estatística)

Sérgio Walney Mendes Martins (Assessor da APMP - Área Direito)

Estagiário:

Douglas Barbosa da Fonseca (Economia)

Glossário

Cartas Precatórias Novas	Consideram-se todas as cartas precatórias distribuídas e as que entraram e saíram por redistribuição.
Cartas Precatórias - Devolvidas (Baixadas)	Consideram-se todas as cartas precatórias que tiveram movimento de baixa definitiva ou foram arquivadas definitivamente.
Casos Novos	Excluem-se todas as cartas, os procedimentos investigatórios, os atos de mero expediente e os procedimentos administrativos. Consideram-se apenas os processos distribuídos, os que entraram e saíram por redistribuição e os que evoluíram para ação penal.
Baixados	Consideram-se todos os processos que tiveram movimento de baixa definitiva ou foram arquivados definitivamente. Excluem-se todas as cartas, os procedimentos investigatórios, os atos de mero expediente e os procedimentos administrativos.
Casos Pendentes	Consideram-se todos os processos que estão na situação de julgado, julgado transitado, pendentes de julgamento e que ainda não tiveram a movimentação de baixa definitiva ou não foram arquivados definitivamente. Não são contabilizados os processos que estejam na situação de suspenso, em arquivo provisório ou sobrestados.
Suspensos no final do período	Todos os processos suspensos/sobrestados ou em arquivo provisório.
Decisões	Todas as decisões interlocutórias proferidas no período.
Homologação de Acordo	Todas as sentenças homologatórias de acordo, inclusive aquelas decorrentes da transação penal.
Julgados	Para efeitos de julgamento considera-se a primeira decisão tendente a pôr fim ao processo. Excluem-se as sentenças produzidas em sede de procedimentos investigatórios (inquéritos, termos circunstanciados e peças de informação).
Audiências Realizadas	Todos as audiências realizadas no período.
Taxa de Congestionamento	Percentual de casos que permaneceram pendentes de solução ao final do ano-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados). Quanto menor, melhor.
Índice de Atendimento à Demanda	É a relação (divisão) entre o número de processos Arquivados Definitivamente e os Casos Novos no período. Quanto maior, melhor.
Índice de Conciliação	É a relação entre o número de sentenças homologatórias pelo total de sentenças prolatadas no período. Quanto maior, melhor.
Índice de Virtualização	É a relação entre o número total de processos virtuais em andamento pelo número total de processos em andamento. Quanto maior, melhor.